

# ПРАВОВОЕ ДОСТОИНСТВО

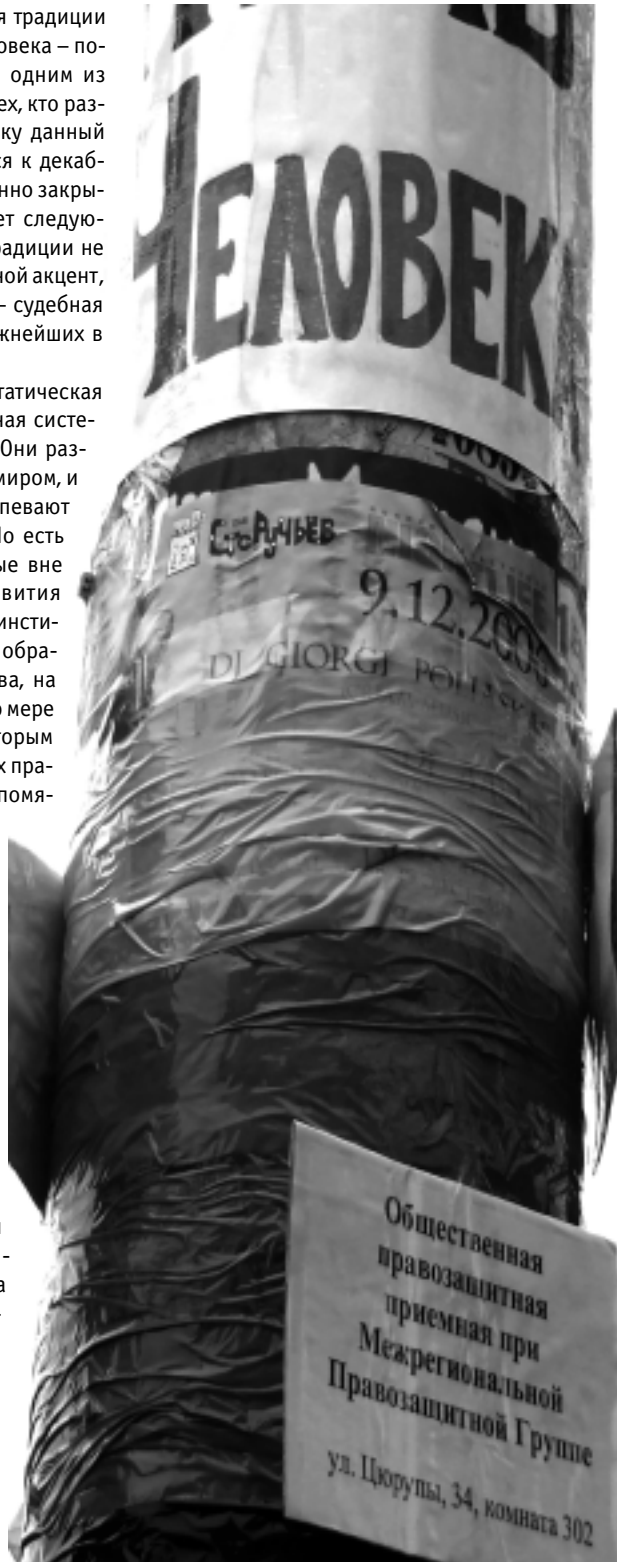
№9 [65] декабрь 2006-январь 2007

В декабре по сложившейся традиции принято говорить о правах человека – поскольку 10 декабря является одним из важнейших праздников для всех, кто разделяет эти ценности. Поскольку данный номер периодически относится к декабрю-январю (то есть одновременно закрывает прошлый год и открывает следующий), то мы решили от этой традиции не отступать. Тем более что основной акцент, который хотелось бы сделать – судебная защита, является одним из важнейших в данном контексте.

Права человека – не есть статическая раз и навсегда зафиксированная система, панацея от всех проблем. Они развиваются вместе с остальным миром, и очевидно, далеко не всегда успевают реагировать на его вызовы. Но есть вещи понятные и необходимые вне зависимости от степени развития международных механизмов и институтов. Например, гражданское образование и просвещение – нива, на которой всегда будет работа, по мере того, что всегда будут люди, которым нужно будет рассказывать об их правах и способах защиты. Или упомянутая уже судебная защита. Суд – один из немногих механизмов установления справедливости, оставшихся в современной цивилизации. И поэтому вдвойне печально, когда именно он демонстрирует высокий уровень предвзятости, неграмотности и закрытости.

Становятся более жесткими – по крайней мере, в России – дискуссии о том, где проходит граница между правами человека, публичной политикой и политикой обычной. И скорее всего, ответы на многие вопросы будут рождаться еще довольно долго. А пока – основные документы и классические ценности по-прежнему в силе и требуют бережного ухода, внимания и поддержки.

*Алена Обьездчикова*



**МПГ  
ПРЕДСТАВЛЯЕТ  
ДОКЛАД  
О ДОСТУПНОСТИ  
СУДОВ**

**стр. 4-5**

**«ОБЩАЯ  
ТЕТРАДЬ» –  
ЖУРНАЛ ДЛЯ  
ГРАЖДАНИНА**

**стр. 6-7**

**В ВОРОНЕЖЕ  
ОТМЕТИЛИ ДЕНЬ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

**стр. 8**

# Хроника-периода

## 30 ноября О свободе собраний с депутатом Бундестага

Эксперты Молодежного Правозащитного Движения, Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье Дмитрий Макаров и Наталья Звягина и лидер движения «ГРОЗА» Алексей Козлов на встрече с депутатом немецкого Бундестага от партии Зеленых Волькером Беком, являющегося также спикером по правам человека представили свой анализ ситуации со свободой мирных собраний и возможностью реализации права на объединение в России.

Тема свободы собраний вызвала интерес высокого гостя не случайно. В предыдущий визит в Россию весной 2006 г. Волькер Бек стал свидетелем последствий запрета в Москве гей-парада и нескольких организованных после этого правозащитных пикетов. В том числе он сам стал жертвой нападения противников идеи проведения в столице подобного марша и не мог некоторое время получить помощи от сотрудников милиции. Напомним, что 27 мая около здания московской мэрии произошли стычки между демонстрантами и членами радикальных правых молодежных организаций. В этот день московские власти проявили непрофессионализм, выразившийся не только в необоснованных и уже «традиционных» несогласовании мирных акций по надуманным причинам, но и в неспособности обеспечить безопасность, зная об угрозе возможности встречи контрдемонстрантов. На встрече в декабре российские эксперты уделили особое внимание тому, что демократические по своей сути законодательные акты в сфере свободы собраний, не могут быть реализованы в условиях современной России. Аресты, в том числе произвольные, активистов и лидеров протестных социальных движений, отжившихся реализовать свое право на свободу мирных собраний, становятся нормой. Если пару лет назад за участие в акции активисты получали по решению суда предусмотренный в качестве наказания штраф, то сегодня суды все чаще выносят активистам, а заодно и присутствующим на акции журналистам или независимым наблюдателям постановления об аресте. Основаниями для ареста при этом становятся «мелкое хулиганство», «невыполнение законных требований сотрудников милиции» и иные правонарушения, которые позволяют фактически лишать свободы на срок до 15 суток. В большинстве случаев такие решения суда основаны исключительно на протоколах и рапортах сотрудников милиции, переписанных практически дословно под диктовку милицейского начальства. Депутат получил аналитическую записку о ситуации и возможность ознакомиться с материалами

мониторинга права на свободу собраний в России в 2006 г., подготовленный МПГ – Воронеж/Черноземье.

## 1 декабря Правозащитники направили поздравление в ГУВД

Межрегиональная Правозащитная Группа – Воронеж/Черноземье направила поздравление генерал-лейтенанту Олегу Хотину в связи с его назначением на должность начальника ГУВД Воронежской области. В поздравлении правозащитники выражают надежду на то, что Олег Валентинович приложит все усилия для того, чтобы органы внутренних дел Воронежской области по достоинству называли Правоохранительными, что ГУВД в будущем будет продолжать повышать профессиональный уровень и правовую подготовку рядового состава органов внутренних дел, а работе с обращениями от граждан в органах внутренних дел будет уделяться должное внимание.

«Мы убеждены, что для сотрудников правоохранительных органов важнейшими ценностями должны безусловно являться Закон, Ответственность и защита Прав и Свобод каждого человека. Их обеспечение должны быть одной из основных задач каждого рядового сотрудника милиции наряду с охраной общественного порядка и законных интересов граждан», – говорится в поздравлении.

Сотрудники МПГ не раз и прежде заявляли о своей готовности оказывать ГУВД посильное содействие в деле защиты прав человека.

## 8 декабря День Прав Человека в Воронеже

8 декабря состоялась пресс-конференция «Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье», на которой были подведены итоги уходящего года, выявлены наиболее актуальные проблемы с правами человека в Воронежской области и представлен анонс ежегодного доклада о ситуации в этой области. Пресс-конференция приурочена ко Дню Прав Человека и Дню демократической Конституции России.

Наиболее грубые нарушения в Воронежской области в 2006 году были связаны с необоснованными задержаниями граждан, в некоторых случаях даже арестами на срок до 3-х суток, впоследствии признанными судом вышестоящей инстанции незаконными. Прежде всего, это связано с преследованием активистов во время саммита Большой восьмерки в Санкт-Петербурге летом этого года.

Актуальной для Воронежской области остается проблема ксенофобии. Убийство вьетнамца в Острогжске детьми от 13 до 17 лет и несколько жестоких нападений на иностранцев никак не свидетельствуют об улучшении ситуации. Однако есть и положительные изменения: впервые сотрудниками МВД были изъяты из продажи материалы с сим-

воликой Третьего Рейха и несколько экземпляров идеологического труда А. Гитлера «Майн Кампф». Также вынесено несколько приговоров по обвинению в совершении преступлений на почве межнациональной розни.

К положительным изменениям можно отнести тот факт, что в уходящем году прокуратурой восстановлено на учет 2325 ранее известных, но незарегистрированных преступлений, что составляет 5% от общего числа зарегистрированных. Теперь расследование по этим делам должно быть восстановлено, а виновные в сокрытии и необоснованном прекращении – наказаны.

Также меняется в лучшую сторону ситуация в сфере свободы совести, хотя по-прежнему со стороны власти наблюдается поддержка Русской православной церкви и игнорирование других религиозных течений (несмотря на то, что, согласно Конституции, все религии равны). Тем не менее, в 2006 году в Воронеже появилась грузинская церковь и мусульманское кладбище.

«Гвоздем сезона» стало письмо ГУВД директорам школ Воронежской области. Напомним, что в нем перечислялись признаки, по которым учителя должны распознавать в своих учениках экстремистов. Так, вместе с националистами в этот список попали представители сексуальных меньшинств, антиглобалисты, комсомольцы, хасиды и участники «Открытой России».

«Хорошо, что пресса пишет об этих проблемах. В гласности наша сила. Корреспонденты общаются с теми людьми, чьи права были нарушены, непосредственно, тем самым обращая внимание властей на случаи нарушения прав человека», – комментирует директор Межрегиональной Правозащитной Группы – Воронеж/Черноземье Ольга Гнездилова.

Директор Общественной приемной при Уполномоченном по правам человека в РФ (в Воронежской области) Андрей Юров рассказал о ситуации в сфере развития государственных институтов защиты прав человека. Ежегодный доклад содержит рекомендации органам власти по улучшению ситуации с правами человека. Тем не менее, для того, чтобы акцентировать внимание воронежских чиновников на эти проблемы приходится привлекать внимание федеральных органов власти, а также Уполномоченного по правам человека в РФ. Тем не менее, из года в год доклад рассылается во все воронежские органы власти, которые ответственны за ситуацию с правами человека в той или иной сфере.

Во время пресс-конференции были торжественно вручены грамоты средствам массовой информации, имеющим Интернет-версию, уделявшим в течение года особое внимание проблемам нарушения прав человека. Среди них – «Новая газета», «Российская газета», «МОЁ!», «Воронежский курьер», портал «Лучший город», портал «Кредо.Ру», РИА «Агентство национальных новостей», ИА «Агентство Социальной Информации», портал «Regions.Ru».

По материалам АСИ



Фото О. Казариной

## МОЛОДЕЖЬ ПРОТИВ СМЕРТНОЙ КАЗНИ

С тех пор 30 ноября было выбрано в качестве дня активных действий против смертной казни. Ряд молодежных организаций, в число которых вошло и Молодежное Правозащитное Движение, стали инициаторами того, чтобы объявит этот день Международным Молодежным Днем против смертной казни.

Акция прошла в нескольких регионах России – Москва, Владимир, Нижний Новгород, Волгоград, Краснодар, Воронеж, Белгород и др.

Активистами молодежных и правозащитных организаций было проведено множество просветительских мероприятий (дискуссии, тренинги, видео-клубы), посвященные проблеме смертной казни, целесообразности ее существования в системе наказаний современного общества, а также текущей ситуации с высшей мерой наказания в России.

Кроме этого, были проведены просветительские опросы, охват которых в каждом городе составил от 100 до 200 человек. В анкеты были включены вопросы о доверии судебной системе, о необходимости смертной казни как таковой и о необходимости ее сохранения в системе наказаний РФ.

Результаты показали, что уровень доверия населения судебной системе и правоохранительным органам остается довольно низким. Более 80 % опрошенных ответили утвердительно на вопрос о применении методов давления при получении показаний, о недоверии конкретному судье и выносимым им решениям, о существовании судебных ошибок.

По данным из различных регионов лишь около 50-60% опрошенных высказались в пользу существования смертной казни, ее

сохранения или возвращения в российскую систему наказаний.

Это довольно большое количество людей, тем не менее, остается гораздо меньше тех 80-90% населения, на которые неоднократно ссылаются представители власти, говоря о необходимости сохранения смертной казни и поддержке ее гражданами.

Проведение акции «Молодежь против смертной казни» стало новой возможностью оценить мнение молодых людей по этой проблеме, привлечь их внимание к аспекту прав человека и смертной казни, стало поводом задуматься.

*Анна Добровольская,  
Екатерина Дранишникова,  
Сергей Федулов*

*w-adp@hrworld.ru w-adp@yhrm.org*



Фото А. Хлебостроевой

## МОНИТОРИНГ ОТКРЫТОСТИ И СПРАВЕДЛИВОСТИ СУДОВ Г. ВОРОНЕЖА

О. Гнездилова

**18 января в Воронеже состоялась пресс-конференция, на которой был представлен Доклад «Мониторинг открытости и справедливости судов г. Воронежа», подготовленный специалистами Межрегиональной Правозащитной Группой – Воронеж/Черноземье (МПГ). Исследование проводилось с августа по декабрь 2006 года и касалось ситуации в федеральных районных судах города Воронежа и Областном суде.**

МПГ планировала проведение исследования судебной системы г. Воронежа давно. Многие могут рассказать истории о несправедливости в суде. Однако, по нашим данным, в Воронеже до настоящего времени какой-либо системный анализ судов не проводился ни разу.

В Докладе мы попытались отметить проблемы, требующие скорейшего решения – пока суды окончательно не закрылись от общества, и пока граждане окончательно не разочаровались во всей судебной системе.

Исследование, к большому сожалению специалистов МПГ, было похоже на проводимый в 2002 году мониторинг ситуации в колониях и следственных изоляторах Воронежской области. Суды оказались такими же закрытыми учреждениями, попасть в которые без предварительной договоренности с вышестоящими структурами оказалось крайне затруднительным.

Исходя из теории мониторинга, исследование, «разрешенное сверху» и самостоятельное наблюдение «того, что есть» дают два разных результата. Нами был выбран второй путь, и мы получили, на наш взгляд, объективный срез проблем судебной системы Воронежа.

Исследование базировалось на наблюдении специалистов и стажеров МПГ (использовались метод протоколирования, фотографирования), анкетирования населения, интервью экспертов, мониторинге прессы за 2006 год. Методика проведения мониторинга детально описана и может быть применена для проведения подобного исследования в любом регионе России.

Среди наиболее серьезных проблем судебной системы г. Воронежа было отмечено нарушение принципа открытости и гласности судопроизводства.

Судьи объясняют это отсутствием надлежащих условий для слушаний – не хватает залов, стульев для публики. Однако, в ходе наблюдений было зафиксировано несколько случаев, когда один наблюдатель не может получить разрешение присутствовать на процессе, при этом в зале или кабинете есть свободное место.

Кроме того, было установлено, что Судебным департаментом при Верховном суде в Воронежской области введен порядок посещения судов журналистами. Председателям судов, приставам рекомендовано допускать журналистов только при наличии аккредитации в Судебном департаменте. СМИ может быть аккредитовано в случае подачи заявления, в котором содержится подробная информация о СМИ до 20 декабря каждого года. В начале или середине года аккредитоваться нельзя: «в январе списки утверждаются и передаются в суды» и действуют до следующего года.

Признать то, что суды абсолютно закрыты было бы преувеличением, однако в ходе мониторинга установлено, что дополнительные барьеры для посещения гражданами и журналистами судов и созданы. Граждане для посещения суда

Из трех судей, разбирающих дело, нередко случается, что один слушает и не слышит, другой слышит, но не слушает, третий, наконец, слушает и слышит, но не понимает.

(неизвестный автор)

должны предъявить не только паспорт, но и дополнительные документы (в основном, повестку), журналисты

в дополнение к паспорту и редакционному удостоверению обязаны получить аккредитацию в Судебном департаменте.

Данный «пропускной режим» нарушает принцип открытости и гласности судопроизводства, исключает гражданский контроль управления правосудия.

В ходе наблюдения было отмечено, что суды города практически не приспособлены к посещению инвалидами-колясочниками. Во всех судах установлены турникеты, через которые не может пройти инвалидная коляска, следовательно, даже подача искового заявления в суд лично инвалидом невозмож-

«Каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона»

*Европейская конвенция  
о защите прав человека  
и основных свобод*

на (т.к. канцелярия и помощники судей также находятся за турникетом).

Ни в одном из судов на стенде не размещена информация о правах граждан (процессуальных правах, праве на обжалование решения суда и действий судебного пристава и др.), в то время, как обязанностям, запретам и ответственности уделено серьезное внимание.

Во всех судах (кроме Ленинского) Положениями о пропускном режиме запрещено проносить в суд звукозаписывающую аппаратуру, что противоречит гражданскому процессуальному законодательству, позволяющему вести диктофонную запись процессов. Также «запрещено» проносить цифровые фотоаппараты, которые граждане часто вынуждены использовать, чтобы снять копии с материалов своего дела (т.к. «ксе-рокс сломан», «нет краски», «нет бумаги»).

Кроме того, суды в большинстве своем не приспособлены для длительного пребывания там граждан – нет гардеробов (в зимнее время, люди сидят на процессе в одежде или держат ее на коленях). Туалеты в судах, как правило, закрыты (кроме Левобережного), в кабинетах судей, где чаще слу-

Дело судьи – истолковать закон, а не даровать его.

*Фрэнсис Бэкон*

шаются гражданские дела, не оборудованы места для сторон (нет столов, мало места).

По словам председателя Воронежского областного суда Виталия Богомолова, «Действительно, с некоторого времени доступ закрыт и на самолеты, и в суды. Судей уни-

вают, судей взрывают, самолеты падают. Поэтому здесь только вопрос безопасности. И если есть необходимость, будет дана команда судебному приставу. Вас пропустят, если вы пришли просто посмотреть, как происходит судебное производство».

Закрытие доступа в открытое судебное заседание противоречит законодательству, в частности Гражданскому процессуальному кодексу и Конституции, в которой говорится, что слушания во всех судах открытые, кроме специальных слушаний, когда это предусмотрено законом. Это прямое нарушение действующего законодательства, и любой председатель суда должен работать над тем, чтобы обеспечить именно этот открытый доступ, а не для того, чтобы констатировать факт нарушения.

Брошюра «Мониторинг открытости и справедливости судов г. Воронежа» будет направлена Президенту РФ, Уполномоченному по правам человека в РФ, в Верховный суд РФ, в прокуратуру Воронежской области, а также председателям воронежских судов.

Брошюру, фотографии из судов, а также аудиозапись заседания Общественной палаты Воронежской области с участием В.П. Богомолова, Вы можете получить, обратившись в Межрегиональную Правозащитную Группу.

Тел. 55-39-47, 8-904-211-43-92 (Ольга Гнездилова).  
e-mail: irhrg@hrworld.ru  
сайт: www.irhrg.ru

## РЕКОМЕНДАЦИИ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЯМ СУДОВ

1. Провести инструктаж судебных приставов, ознакомить их с действующим законодательством, касающимся принципов открытости и гласности судопроизводства.

2. Обеспечить слушание гражданских дел в залах судебных заседаний.

3. Обеспечить размещение расписания слушаний на информационных стендах до начала слушаний.

4. Разместить на информационных стендах права граждан в суде: что можно пользоваться диктофоном, делать копии материалов, что слушания открыты для общественности. На стендах

Не делайте неправды на суде; не будь лицеприятен к нищему и не угождай лицу великого; по правде суди ближнего твоего.

*(Левит. Глава 19. Стих 15  
[0.323])*

обычно висит ответственность, обязанность, запреты, но нет прав.

5. Выдавать гражданам по их запросам (особенно престарелым) бланки с реквизитами счета для уплаты государственной пошлины.

6. Установить механизм предоставления зала судебных заседаний для общественно значимых гражданских дел.

7. Обеспечить свободный доступ посетителей суда в туалет.

8. Наладить работу по обеспечению права на копирование материалов дела, обеспечить суды копиями аппаратами.

### СУДЕБНОМУ ДЕПАРТАМЕНТУ

1. Отказаться от практики аккредитации журналистов в суде, обеспечить соблюдение действующего законодательства об информации.

2. Обеспечить судам возможность размещать в сети Интернет информацию о судебных процессах, имеющих общественную значимость, по возможности – на какой день и время назначено (часто назначение слушания происходит за несколько недель).

### ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РФ

1. Рассмотреть проект федерального закона «Об обеспечении прав граждан и организаций на информацию о судебной деятельности судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (№ 287750-4), внесенный Верховным судом РФ 10.04.2006.





**Юрий СЕНОКОСОВ**  
главный редактор журнала

## «ОБЩАЯ ТЕТРАДЬ»

### ЖУРНАЛ ДЛЯ ГРАЖДАНИНА

Шесть лет назад, в 2000 году, в обращении к читателю пилотного номера новой версии журнала «Общая тетрадь», я писал: «Нынешняя российская ситуация не внушает уверенного оптимизма. Пребывая в ней, не чувствуешь, что завтра станет лучше. Увы, история не предполагает подобных гарантий. В жизни невозможно перескочить через труд созидания окружающего нас мира, миновать бремя развития самих себя. Наше общество, судя по всему, вплотную приблизилось к пониманию этого обстоятельства, которое можно рассматривать как одно из самых важных достижений последних лет»\*.

В 1995 году, когда появился «Вестник», мы задавали читателю вопросы: можно ли, не ходя путями свободы, представить себе государство, сила которого вызывает уважение, а не страх? Можно ли помыслить власть, работающую на общество, а не только на себя? Мечтать о честных политиках? И можно ли, в конце концов, стать гражданином, не думая о том, что такое демократия?

За минувшие годы в России изменилось многое, но поставленные тогда вопросы сохраняют актуальность. Поэтому, обновляя издание, мы исходили из задачи придать ему такую форму, которая располагала бы к интеллектуальному поиску и отвечала девизу Московской школы политических исследований: «Гражданскому обществу – гражданское просвещение!». \* Общая тетрадь. Вестник Московской школы политических исследований. – М., 2000, №15. – С.5.

Созданная в 1992 году как неправительственная организация, Московская школа

политических исследований это не учебное заведение, где есть учителя и ученики, это объединение граждан для взаимного просвещения. И уникальность нашего издания отражена, на мой взгляд, уже в его названии. Журнал открыт для либерала, и консерватора, коммуниста и социал-демократа, верующего и атеиста. В этом смысле журнал соответствует образу «открытого общества», описанного философом и социологом Карлом Поппером.

Однако наш плюрализм вовсе не означает абсолютной аполитичности и тем более – неразборчивости в отношении идеологии. Для нас, разумеется, неприемлемы, прежде всего, расизм и фашизм, идеи насилия и тоталитарного государства. И это отнюдь не пассивная позиция. Каждый номер журнала открывается вступительной редакторской статьей «К читателю». Она не столько отражает содержание номера, сколько служит его камертоном. Если просмотреть подряд несколько таких вступительных статей, то возникнет ясное понимание приверженности, прежде всего, основным общечеловеческим ценностям – свободе личности, правам человека и гражданина, демократическому устройству общества, свободной прессе. Свобода при этом понимается как высшая ценность, которая, однако, не дается человеку как Божий дар, без собственных его усилий, без преодоления многого в себе и в окружающем мире.

Поэтому осмысление содержания и опыта реализации общечеловеческих ценностей, находящих выражение во всем много-

образии культурных форм, в истории, практиках и институтах наиболее развитых демократических стран, чему в журнале придается особое значение, имеет прежде всего практический смысл. На школьных семинарах и на страницах журнала, как их продолжении, мы стремимся помочь молодым людям овладеть навыками мышления в духе классической и современной европейской культуры, осваиваемой российским обществом. Но также – и знаниями о современной философии, социальных науках, политической культуре, опыте функционирования демократических институтов. Всё это – ради применения этих знаний и навыков в конкретных обстоятельствах, ради воспитания мужества мыслить и умения пользоваться собственным умом.

Хотел бы подчеркнуть ещё одну особенность Школы и, соответственно журнала. Наша общая задача не только в том, чтобы сообщить участникам семинаров и читателям знания, необходимые для активной гражданской позиции, но и оказать посильную помощь в овладении культурой толерантности, а также опытом общения и объединения людей с различными интересами и убеждениями. Ясно, что это не простое дело, но это необходимо для страны, да и человечества в целом, в условиях, когда конфликты легко переходят в силовую фазу, да еще с применением средств массового поражения.

В «Общей тетради» этим целям служат все её разделы, но, пожалуй, прежде всего, то, что публикуется под первой основной рубрикой – «Семинар». Здесь печатаются не просто отчёты о наших наиболее значимых темах семинаров, но и развернутые выступления экспертов, вопросы и ответы на них, полемика участников. Среди последних тем, обсуждавшихся, в частности, на семинарах Школы в 2005 – 2006 годах, я назвал бы следующие: «Гражданское общество в современной России» (докладчики Елена Немировская, основатель и директор Московской школы политических исследований; Людмила Алексеева, председатель Московской Хельсинкской группы; Лариса Мишустина, референт Президента РФ), «Гражданское общество и политическая система в России» (докладчик Александр Аузан, директор Института национального проекта «Общественный договор»), «Россия в глобальном мире» (докладчик Владислав Иноземцев, председатель научно-консультативного совета «Россия в глобальном мире»), «О политических идеях начала XXI века» (Кристофер Коукер, профессор международных отношений Лондонской школы экономики и политических исследований), «Коррупция и глобализация» (Георгий Сатаров, президент Фонда ИНДЕМ), «Национальная безопасность и права человека» (сэр Родрик Брейтвейт, посол Великобритании в СССР и России в 1988-1992 годах).

В качестве докладчиков на семинарах Школы выступают и постоянно сотрудничают с нашим изданием, публикуют в нём свои статьи и выступления известные политики и политологи, экономисты, предприниматели,

общественные деятели, журналисты, представители общественных организаций, как отечественные, так и зарубежные: Сергей Ястржембский, Владимир Лукин, Татьяна Нестеренко, Аркадий Дворкович, Михаил Маргелов, Константин Косачев, Владимир Плигин, Сергей Васильев, Михаил Задорнов, Игорь Юргенс, Ольга Дергунова, Сергей Недорослев, Дмитрий Тренин, Алексей Арбатов, Александр Архангельский, французский политолог Доминик Моизи, американский историк Ричард Пайпс, английский историк Джеффри Хоскинг, член Британского парламента Роберт Скидельски, английский журналист Джон Ллойд, в прошлом советник федерального канцлера Германии Гельмута Коля Михаэль Мертез, пресс-секретарь Маргарет Тэтчер сэр Бернард Ингам, бывший Комиссар Совета Европы по правам человека Альваро Хиль-Роблес, выдающийся американский историк права Гарольд Берман и многие другие. И, конечно, в каждом номере журнала печатаются статьи и заметки выпускников Школы из разных регионов России.

В статьях рубрики «Тема номера» мы стремимся подчеркнуть особую значимость осмысления той или иной проблемы именно сегодня, в сложившихся обстоятельствах. Скажем, во втором номере журнала 2006 года это были две взаимосвязанные темы: «Патриотизм и всеобщие ценности» и «Гражданская нация как универсальная ценность». Очевидно, что внимание к ним было вызвано обострением в нашем обществе националистических настроений их эксплуатацией в качестве средства для решения внутренних проблем, пропагандой националистических идей, подменой патриатизма расизмом. Надо было предложить наше видение этой проблематики, то есть показать различия между патриотизмом и оголтелым национализмом, рассмотреть проблему с позиции формирования гражданского общества и гражданской нации в многонациональной России. Мы стремились донести до читателя ту истину, что гражданское общество должно постоянно доказывать государственной власти: право и закон не одно и то же, потому что государству всегда достаточно закона, и бюрократическая власть в России использует и утверждает лишь свое «законное право». В контексте формирования гражданской нации, на наш взгляд, должна рассматриваться и обсуждаться в первую очередь проблема превращения этого «права» в публичную услугу. А для этого необходимо инициировать в обществе более широкое движение за гражданское образование и просвещение.

Журнал предлагает для обсуждения темы или проблемы, которые считает особо важными и актуальными, в разнообразных формах. Например, в рубрике «Концепция» авторы могут изложить некую свою идею целостно и в развернутом виде. В частности, в третьем номере журнала за 2004 год в этой рубрике была опубликована концептуальная статья о кризисе российского либерализма, автор которой Борис Капустин, ана-

лизируя поражение российских демократов на парламентских выборах 2003 года выдвинул два главных тезиса. Первый состоит в том, некий провал носителей либеральной идеи не свидетельствует автоматически о кризисе либеральной идеологии как общественного явления в условиях России. И второй тезис: электоральные успехи и неудачи – нормальное явление в рамках демократических избирательных циклов. Сами по себе они могут свидетельствовать лишь о тактических поражениях (или победах), но не о кризисе идей и стратегических разгромах. Тактические поражения становятся разгромами если проигравшие партии оказываются не в состоянии извлечь уроки из своего проигрыша, когда они тешатся политически безнадежным объяснением своих неудач в духе того, что «электорат их не понял».

Назову также в качестве примера еще две «концепции», опубликованные на страницах журнала. Одна разработана Комитетом «Россия в объединенной Европе», руководимом Владимиром Рыжковым, «О модернизации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС», вторую – «Как вырастить бизнес-элиту в современной России?» – предложил ее автор, председатель Совета директоров группы компаний «Тройка Диалог» Рубен Варданян.

Именно такие выступления, но далеко не только они, часто вызывают полемику. Для них в журнале есть раздел «Дискуссия», смысл которого, наверное, не надо объяснять. Но здесь не только отклики на публикации в журнале. Одни авторы предлагают в эту рубрику статьи, которые сами считают дискуссионными, для других – это возможность включиться в уже идущую в обществе дискуссию. Тематика здесь самая широкая. Сейчас, например, мы активно обсуждаем такие темы: «Права человека и политика», «Будущее гражданского общества», «Партийный застой и актуальная повестка дня», «Жилищная реформа как национальная катастрофа».

Но есть ещё один специфический раздел, который называется «XXI век: вызовы и угрозы». В публикациях этого раздела подчеркивается новизна проблем в том числе и международных, к разрешению которых человечество просто ещё недостаточно готово. Это предупреждение об опасностях и предложение, средств противодействия им и даже, как, скажем, в случаях с некоторыми научными открытиями, обратить их на пользу людям, превратить минусы в плюсы.

Внимание читателей, судя по отзывам, всегда привлекают разделы «Новые практики и институты», «Личный опыт», «Свобода и культура», «Nota Bene». Мы стремимся искать в политической и общественной практике те крупницы положительного опыта, те ростки нового, которые постоянно появляются благодаря усилиям людей ищущих, «энтузиастов нововведений», и рассказываем о них нашим читателям. Это касается не только российских политиков, экономистов,

общественных деятелей, но и зарубежных. Так, в своё время европейский комиссар по правам человека Альваро Хиль-Роблес, часто выступающий на семинарах Школы, рассказал в журнале о своём опыте работы в качестве омбудсмана в Испании, о смысле и роли этой фигуры в системе государства, поскольку чего-то похожего у нас, в России, тогда ещё не было.

Особо скажу об очень важном разделе – «Книжки». На какое-то время в из нашей прессы почти исчезли рассказы о новых книжках: это, мол, реклама, пусть издательства за неё платят. Тем самым интеллектуальное пространство общества лишилось важнейшей составляющей. Как можно игнорировать развитие общественной мысли, которое в книжках и находит наиболее полное отражение?! Думаю, что это ошибка, которую, кстати, некоторые издания уже исправляют.

В нашем журнале разговор о книжках ведется в различных формах: это и развернутые рецензии, и краткие сообщения, и обзоры. Особое внимание мы уделяем тому, что издается в регионах мизерными тиражами и часто просто не доходит до центра и тем более – до других регионов. А издается много интересного. Поэтому в разделе «Книжки» у нас постоянно присутствует рубрика «Региональное книжное обозрение». Это позволяет донести до читателя наиболее интересное из местных изданий, способствует обмену опытом между политиками регионального уровня, и к тому же поддерживает, я надеюсь, и стимулирует деятельность самих издателей.

Журнал ориентирован на самый широкий круг читателей, и мы стремимся его расширять, потому что убеждены: понимание того, как функционирует современное государство, его институты, как формируется и взаимодействует с государством гражданское общество, какую роль при этом играют политические партии и общественные организации, – всё это важно знать каждому гражданину. Без этого он не может эффективно участвовать в жизни и деятельности общества и государства, то есть, по сути, перестает быть гражданином в полном смысле этого слова.

За прошедшие годы в России возник слой современных молодых людей – носителей ценностей свободы, права, гражданской ответственности. Таких людей еще не много, но они составляют заметную часть российского общества. И в то, что этот слой возник и развивается, вносят свой посильный вклад журнал «Общая тетрадь» и Московская школа политических исследований, в течение более десяти лет занимающихся гражданским просвещением нового политического класса.

Мечта основателей Школы и журнала – создание в России гражданского общества, поскольку только оно способно изменить природу и характер бюрократической власти в стране ненасильственным путем.

Россия станет современным государством, когда начнет осознавать себя гражданской нацией.

# ДЕНЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ОТМЕЧАЮТ В ВОРОНЕЖЕ

10 декабря в Воронеже состоялась акция в честь Всемирного Дня Прав Человека.

В ней приняли участие студенты и молодые гражданские активисты представляющие неправительственные организации из разных городов.

На центральной площади был возведен «СтолП прав человека». С трибуны, роль которой выполняла стремянка, каждый мог высказать свое мнение относительно Прав Человека, ситуации с их соблюдением в России и других странах. На гирлянде Прав Человека каждый мог найти то право, которое ему особенно дорого, и забрать его с собой на память. Стрелки на столбе указывали направление и адрес, по которому можно получить консультацию по правам человека. Акция проводилась для того, чтобы рассказать людям о том, что права человека, касаются каждого из нас, что с ними мы сталкиваемся ежедневно: общаемся с милицией, обращаемся в суд, получаем образование и т. д., а так же то, что не только Права Человека защищают нас, но и мы должны их защищать, то, что соблюдение Прав Человека зависит от каждого из нас.



Фото Д. Большакова, А. Бубликова

## Политика против политиков?

28 декабря состоялась общественная дискуссия «Politics Vs Policy: Совместима ли борьба за власть с эффективной защитой общественных интересов?». В дискуссии приняли участие как участники Всероссийского гражданского Конгресса (12 декабря 2006 г., г. Москва) из Воронежа (депутат Воронежской городской Думы А. Болдырев (ОГФ), член политсовета СПС в Воронеже Г.Е. Панков, а также представители гражданских организаций МПП – Воронеж/Черноземье, Объединенный демократический центр, а

также молодежных организаций (Межрегиональный свободный профсоюз студентов, Молодежное правозащитное движение, ) и студенты воронежских вузов. В качестве эксперта выступила Алена Обьездчикова, координатор программ МПГ-Воронеж/Черноземье. Всего в мероприятии приняли участие 24 человека.

В ходе встречи была продолжена дискуссия, начатая на ВГК о том, какова разница между политикой «как борьбой за власть» и политикой в значении «действия в защиту общественных интересов». Несмотря на прошествие недели с момента завершения работы ВГК, дискуссия продолжала стоять

очень остро и актуальность проведения встречи на эту тему была абсолютно оправданной.

Основным позитивным итогом дискуссии стало снятие острых противоречий внутри воронежского демократического сообщества, которые могли серьезно затруднить дальнейшее сотрудничество. При этом дискуссии ассоциации «ГОЛОС» в Воронеже рекомендовали себя как площадка для взаимодействия гражданских и политических организаций, между которыми намечались противоречия, а также благодаря декабрьской дискуссии эти противоречия были сняты окончательно.

Издается при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Мак Артуров

#### Адрес редакции:

394000, Воронеж-центр, а/я 35.  
Тел. (4732) 55-39-47. irhrg@HRworld.ru

#### Адрес типографии и издателя:

394000, Воронеж-центр, а/я 163.  
Тел. (4732) 54-55-29. literary@HRworld.ru

#### Учредитель –

Межрегиональная Правозащитная Группа  
(Воронеж/Черноземье).

Издатель – Профсоюз Литераторов.

Выпускающий редактор – Алена Обьездчикова.

Дизайн – Захар Яцин.

Верстка – Андрей Бубликов.

Подписано в печать – 29.01.2007.

Дата выхода – 30.01.2007.

Тираж – 2000 экз.

Отпечатано в типографии ПЛ.



Газета зарегистрирована Центрально-Черноземным региональным управлением регистрации и контроля за соблюдением законодательства РФ о СМИ. Свидетельство № В 1863 от 27.09.1999.

Распространяется бесплатно

0100 11ааа0ææе 1ае1е 1д0апп0