

НАШ КАЛЕНДАРЬ

ДЕКАБРЬ 2006

№

12

В рамках проекта «Календарь»
и кампании МПД «Антифашизм и толерантность»

ЯНВАРЬ

ПН	2	9	16	23	30
ВТ	3	10	17	24	31
СР	4	11	18	25	
ЧТ	5	12	19	26	
ПТ	6	13	20	27	
СБ	7	14	21	28	
ВС	1	8	15	22	29

ФЕВРАЛЬ

5	12	19	26
6	13	20	27
7	14	21	28
1	8	15	22
2	9	16	23
3	10	17	24
4	11	18	25

ЯНВАРЬ

10 День вступления в силу Версальского мирного договора, который подвел итоги Первой мировой войны (1919 г.).

27 День памяти жертв Холокоста. В этот день узники лагеря Освенцим в Польше были освобождены советскими войсками.

ФЕВРАЛЬ

6 День свободных профсоюзов. В этот день в 1945 г. в Лондоне начинает работать I Всемирная конференция профсоюзов, организованная Британским конгрессом трудящихся. Несколькими месяцами позже в Париже создается Всемирная федерация профсоюзов.

ХРОНИКА ПРОШЛОГО МЕСЯЦА

НОВАБРЬ

9 Международный день против фашизма и антисемитизма. В ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. начался массовый еврейский погром в Германии и Австрии, получивший название «Хрустальной Ночи», или «Ночи разбитых витрин». Массовое насилие в отношении евреев стало провозвестником событий Холокоста.

16 Международный день толерантности. Объявлен ЮНЕСКО в 1995 г. по случаю 50-летнего юбилея этой организации.

17 Международный день студентов. В этот день в 1939 г. студенческая демонстрация в оккупированной немцами Праге была жестоко подавлена нацистами.

25 Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин. В этот день в 1961 г. в Доминиканской республике по приказу правителя Р. Трухильо были зверски убиты политические активистки сестры Мирабель.

30 Всемирный день борьбы со смертной казнью. В первый раз отмечался в 2003 г. по инициативе Всемирной Коалиции против смертной казни.

СОБЫТИЕ ПРОШЛОГО МЕСЯЦА

16 ноября завершилась Международная неделя просветительских действий «Хрустальная ночь – никогда снова». Различные мероприятия прошли в 13 регионах России от Москвы до Находки, в странах Новых независимых государств (Эстонии, Белоруссии, Украине), а также Берлине.

Организаторы недели в разных регионах проводили уроки в школах, лекции в ВУЗах, организовывали антифашистские концерты, круглые столы, дискуссии, акции памяти, антифашистский мини-кинофестиваль прошел в Воронеже, в течение недели антифашистский кинофестиваль проходил в Сахаровском центре и Фонде «Холокост» в Москве.

Неделю провели Международная молодежная сеть против расизма и нетерпимости совместно с Европейской сетью UNITED for intercultural action. В этом году акция реализуется при поддержке Движения «Молодая Европа», гуманитарного проекта Эпиграф», в рамках Европейской кампании «Все различны – все равны!», поддержанной, в том числе, Министерством образования РФ.



Фото: К. Баранов «Неделя» в Ростове-на-Дону



СМЕРТНАЯ КАЗНЬ: ТРАДИЦИЯ УБИВАТЬ

«Око за око, зуб за зуб». Это древнее нехитрое правило носит название «принцип талиона», оно действовало еще с незапамятных времен и было положено в основу как обычаев первобытных обществ, так и судебно-правовых систем различных государственных образований, например, таких как Арабский халифат во времена его существования. Нас интересует один частный, но очень важный случай названного принципа – смертная казнь.

Подойдите к любому встречному человеку на улице и спросите, как он относится к принципу «талиона» в целом и смертной казни в отдельности. Ответов будет великое множество, начиная с «это наисправедливейшее правило» до «в гуманистическом обществе ему нет места». Что означает только одно – однозначного ответа на вопрос, где же все-таки ставить запяточку в предложении «казнить нельзя помиловать», до сих пор нет, и в ближайшем будущем не предвидится.

Чем же обусловлено такое разнообразие мнений жителей не то что одной страны, но даже одного населенного пункта? Как называется тот фактор, что определяет отношение человека к узаконенному убийству другого человека?

Экономический? Да, государства Камерун, Эфиопия, Сьерра-Леоне, Судан нельзя назвать богатыми странами. Далее можно вывести целую цепочку умозаключений: низкий уровень доходов – социальная и экономическая незащищенность – высокий уровень преступности – неадекватно жесткие ответные меры правоохранительных органов. Однако плохо в эту цепочку вписываются Соединенные штаты Америки с их доходами, признанными одними из самых высоких в мире. И той же смертной казнью посредством смертельной инъекции, электрического стула и расстрела.

Возможно, это религиозный фактор. Возможно, действуют древние, не подвергающиеся сомнению догмы, глубоко укоренившиеся в мировоззрении человека. Возьмем, к примеру, некоторые мусульманские страны, где побивание камнями до смерти за прелюбодеяние является обычной практикой. Причем камни не должны быть размером больше человеческого кулака, дабы «наказуемый не умер слишком быстро». Однако сравнивая этот яркий пример религиозного гуманизма с той же смертной казнью, введенной в США, Беларуси, КНДР, Индии, ряде стран Африки, понятно, что корень проблемы кроется не в религии, т.к. перечисленные страны исповедуют три основные (соответственно три разные по своему духу) религии. Да и многие страны, признающие смертную казнь, являются светскими государствами, где религия не является направляющим звеном.

Традиции и история. Такая себе тяжелая наследственность. Уже ближе. В Индии, стране не слишком высоко ставящей благополучие телесное, смертная казнь была и есть верный способ решения проблем. Что касается ну совершенно не похожих на Индию Беларуси и Узбекистана, то в данном случае все можно объяснить общим тоталитарным прошлым, когда наивысшим счастьем для человека было проснуться ночью от громкого стука в дверь и на вопрос КГБ «Здесь живет гражданин Сидоров» ответить – «Нет, он этажом выше». Отголоски

жизни в СССР встречаются не только у названных стран. В Украине, в 1996 году ПАСЕ стало известно о тайной казни 100 человек, в нарушение обязательств полностью отказаться от смертной казни. Большой скандал, поднятый международной общественностью, принес свои плоды, и Украина сейчас де-юре и де-факто не признает смертную казнь, используя в качестве высшей меры наказания пожизненное заключение. Шаг в этом направлении был сделан в силу стремления к евроинтеграции. Россия, фактически не используя смертную казнь в качестве меры наказания, не закрепила свой отказ на законодательном уровне. При этом, как показывают результаты социологических опросов (например, опроса «Левада-центра») большинство россиян поддерживают введение смертной казни как меры наказания.

Возможно, смертная казнь является адекватным наказанием в случаях полностью доказанного и бесчеловечного преступления. Примеры – Чикатило и Оноприенко. Трудно возбудить с эмоциями, зная, что существо, убившее 52 человека, в данный момент живет, отбывая свое пожизненное заключение. Оноприенко полностью сознался в своих преступлениях, не является душевнобольным и не испытывает раскаяния. Жители Житомирской и Львовской областей в Украине организовали сбор подписей для инициирования казни Оноприенко в виде исключения, даже просили охрану «случайно» вывести его во двор к родственникам жертв и отвернуться.

С общечеловеческой точки зрения, непонятно, ради чего оставлять его в живых. Может, лучшим выходом было бы создание специальной международной комиссии, занимающейся подобными дикими и 100% доказанными случаями с правом выносить «расстрельные» приговоры. Но нельзя ставить на одну доску отдельные, единичные случаи с таким частым сейчас явлением, как превышение мер самозащиты, например. Являются варварством смертные приговоры за диверсию (если конечно она не влечет за собой смерти других людей), участие наемника в вооруженном конфликте, заговор с целью захвата государственной власти. Последнюю статью вообще можно окрестить лакмусовой бумажкой тоталитаризма. Насилие всегда порождает другое насилие и посему эффективно в качестве панацеи лишь в обществах, не осознающих ценность человеческой жизни.

К тому же часто столь редкая мера, как смертная казнь применяется с рядом процессуальных нарушений, призванных увеличить страдания заключенных и унижить их человеческое достоинство. Иногда от неправомерных действий властей страдают родственники смертников – им не сообщают дату казни, а после ее совершения неделями тянут с уведомлением о смерти. Практика Беларуси и Узбекистана показывает, что тела казненных не выдают родственникам на руки, а хоронят на специальных кладбищах, при этом не сообщают родственникам место захоронения. Остается лишь догадываться, в чем виноваты родственники смертника, за что они терпят столь изысканные моральные страдания. Все приведенные случаи не просто недостатки пенитенциарных систем отдельных стран, а нежелание руководства этих стран принять выработанные и, можно сказать, выстраданные современным миром этические и гуманистические нормы. Отойти от древнего принципа «талиона», что применялся еще в первобытных обществах.

В качестве предохранительной меры, цивилизованные страны приняли и ратифицировали ряд законодательных актов, таких как Протокол №6 к Европейской конвенции по правам человека. Отмена смертной казни – есть планка, демонстрирующая готовность государства отказаться от первобытных инстинктов, жесткого «ручного» управления. Как планка гуманизма.

Проблема смертной казни очень неоднозначна. Это проблема даже не юридическая, а скорее, моральная, этическая. Действительно ли право является лишь отображением реального положения вещей. Если это так, то проблема в самом обществе, приветствующем насилие. Быть может, следует сделать усилие и шагнуть через укоренившиеся модели поведения – шагнуть вперед. Это не спасет тысячи людей, не сделает планету чище...

Просто родится новое поколение, не привыкшее к убийству.

Александр Голик, Украина